

ქულა	ინდიკატორი
5	<ul style="list-style-type: none"> • ნათლად ჩანს ანალიტიკური აზროვნების სტილისადმი სისტემური მიდგომა; • იკვეთება თეორიული ბაზის ინტერდისციპლინარულობა; • გამოყენებული აქვს ფუნდამენტური თანამედროვე ბიბლიოგრაფია; • კომუნიკაციური და სამეცნიერო შემოქმედებითობა (კრეატიულობა); • საკვლევი საგანი და ობიექტი სწორად არის არჩეული; • გააზრებულია კვლევის მიზნები და ამოცანები, საკითხი გახსნილია და წარმატებულად გადაჭრილი; • შესაბამისია ენის გრამატიკული და სტილისტური ნორმები.
4	<ul style="list-style-type: none"> • ჩანს აღწერით-ანალიტიკური აზროვნებისადმი კრიტიკული მიდგომა; • იკვეთება ფართო თეორიული ბაზის სწორი გამოყენება კვლევის დროს, თემის ადეკვატური ბიბლიოგრაფია; • ჩანს ავტორის სქემატიზმისაგან თავისუფალი დამოკიდებულება; • საკვლევი საგანი და ობიექტი გააზრებულად არის შერჩეული; • მიზნების და ამოცანების ფორმულირება ზუსტია, მათი გახსნა და გადაწყვეტა თანმიმდევრულია; • ენის გრამატიკული ნორმები დაცულია, არის უმნიშვნელო სტილისტური შეცდომები.
3	<ul style="list-style-type: none"> • ჩანს აზროვნების სტილისადმი დოგმატური მიდგომა; • ფლობს კვლევის კარგ თეორიულ ბაზას, თემის ირგვლივ ადეკვატურია ბიბლიოგრაფია; • კვლევის ალგორითმი გამოიყენება სქემატური სახით; • ჩანს ავტორის მისწრაფება გააზრებულად მიუდგეს საგნის ან ობიექტის კვლევას; • ჩანს სწორი მიდგომა საკითხის მიზნებისა და ამოცანებისადმი, მათი წარმატებული გადაწყვეტა; • სახეზეა უმნიშვნელო გადახვევა ენის გრამატიკული და სტილისტური ნორმებისაგან.
2	<ul style="list-style-type: none"> • პრობლემისადმი მიდგომა არასისტემურია, აზროვნების სტილი აღწერილობითი ხასიითისაა; • საკვლევი ბაზის თეორიული ცოდნა დამაკმაყოფილებელია, ჩანს ბიბლიოგრაფიისადმი ფორმალური მიდგომა; • კვლევის ალგორითმში შეინიშნება უმნიშვნელო დარღვევები; • საკვლევი ობიექტი არჩეულია ინტუიციურად; • შეზღუდული წარმოდგენა აქვს კვლევის მიზნებზე, კვლევის ამოცანების ვიწროდ არის გააზრებული და/ან მათი გადაწყვეტა არასრულია; • ენის გრამატიკული და სტილისტური ნორმები სერიოზულად დარღვეულია.
1	<ul style="list-style-type: none"> • არ არსებობს საკითხისადმი საფუძვლიანი მიდგომა, შესამჩნევია არალოგიკური აზროვნება; • აქვს თეორიის არასაკმარისი ცოდნა, თემასთან არაადეკვატურია ბიბლიოგრაფია; • შეინიშნება კვლევის ალგორითმის მნიშვნელოვანი დარღვევები; • შემთხვევით არის შერჩეული კვლევის საგანი; • კვლევის მიზნები და ამოცანები არ შეესაბამება ერთმანეთს, რის შედეგადაც მიზანი არ მიიღწევა; • ნამუშევარი არაადეკვატური ენით არის დაწერილი და/ან დარღვეულია გრამატიკული და სტილისტური ნორმები.

ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტი
მაგისტრატურის წერითი ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები

	ქულა	ინდიკატორი
სწავლების შედეგი	5	ნამუშევარი მოწმობს იმაზე, რომ მოცემული კურსის მიზნები და ამოცანების მაქსიმალურად მიღწეულია.
	4	ნამუშევარი მიუთითებს იმაზე, რომ შესწავლილი კურსის მიზნები და ამოცანები ზოგადად მიღწეულია.
	3	ნამუშევარი მოწმობს იმაზე, რომ მოცემული კურსის განსაზღვრული მიზნები და მნიშვნელოვანი ამოცანები მიღწეულია, ამასთან ის აჩვენებს ავტორის კრეატიულობას.
	2	ნამუშევარში ჩანს მოცემული კურსის მიზნების და ამოცანების დამაკმაყოფილებელი დონე.
	1	შესწავლილი კურსის მიზნები და ამოცანები შეზღუდულად არის გამოვლენილი.
ანალიტიკური უნარები	5	სისტემური, ანალიტიკური მიდგომა, აზროვნების ლოგიკური თანმიმდევრულობა, სინთეზის უნარი.
	4	აზრების ლოგიკური თანმიმდევრულობა, დამოუკიდებელი კრიტიკული მსჯელობა, ანალიზის უნარი სამარისი სინთეზური აზროვნების ფონზე.
	3	აღვორითების კარგი გაგება და გამოყენება, მსჯელობის ლოგიკური თანმიმდევრულობა.
	2	მოცემული აღვორითების ზუსტი თანმიმდევრობა, საკითხის ვიწრო გააზრება, არალოგიკური მსჯელობა.
	1	ლოგიკური შეცდომები, თემის შეზღუდული და/ან არაადეკვატური ინტერპრეტაცია.
სისტემატიზირების უნარი	5	დისციპლინათმორისი სისტემური მიდგომა, სამუშაო ინფორმაციის სინთეზური გააზრების უნარი.
	4	წყაროების ფართო ბაზის ზუსტი კლასიფიკაცია, არსებული ინფორმაციის კრიტიკული კომპილაცია, ცოდნის ადეკვატურ პრაქტიკულად გამოყენებად ფორმაში გადაყვანა.
	3	საინფორმაციო წყაროებში კარგი ორიენტაცია, თეორიული ბაზის სტრუქტურის უნარი.
	2	შეზღუდულ საინფორმაციო საშუალებებში დამაკმაყოფილებელი ორიენტაცია, წყაროების კლასიფიცირების უნარი.
	1	სისტემატიზაციის უნარი უმნიშვნელოა თემის არაადეკვატური გაგების და/ან წყაროების მინიმალური ცოდნის ფონზე.
კრეატიულობა და კომუნიკაცია	5	მაღალი სამეცნიერო კრეატიულობა, კომუნიკაციური მეთოდების დამოუკიდებელი გამოგონება.
	4	კრიტიკულ უნარებში გამოხატული სამეცნიერო აზრების დამოუკიდებლობა, ინდივიდუალური კომუნიკაციური სტილი.
	3	არაკრიტიკული სამეცნიერო აზროვნება, კრეატიულობის ცალკეული ელემენტების მიმართ კომუნიკაციური კომპეტენტურობა.
	2	არამეცნიერული კრეატიულობა, კომუნიკაციური არარეფლექსურობა.
	1	არ არსებობს სამეცნიერო და კომუნიკაციური კრეატიულობის გამოხატვის პრაქტიკული მოტივაცია.
ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი	5	მიზნის და ამოცანების დასახვის დროს ჩანს სიტუაციის პროგნოზირების, მათი გახსნის და გადაწყვეტის-კონტექსტუალური პლასტიკურობის უნარი; მზადყოფნა თეორიის პრაქტიკული კორექტივების ასაღქმელად.
	4	მიზნისა და ამოცანების დასახვის დროს ჩანს ავტორის საღი აზრის თეორიული დასაბუთება, საკითხების მოქნილი გახსნა და გადაწყვეტა.
	3	მიზნების და ამოცანების დასახვა ცხადყოფს როგორც თეორიულ ინფორმირებულობას, აგრეთვე, საკითხისადმი რეალურ მიდგომას, თუმცა პრაქტიკული გადაწყვეტა ზედმეტად სწორხაზობრივია.
	2	არარეალური მიზნების და ამოცანების დასახვა, მათი პრაქტიკული რეალიზაციის განუხორციელებლობა.
	1	საკითხის მიზნების და ამოცანების არასწორი დასმა, მათი ნაწილობრივი გადაწყვეტა, თეორიული და პრაქტიკული დეზორიენტაცია.

ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტი
მაგისტრატურის წერიტი ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები

ნამუშევრის კომპოზიცია და სტილი	5	ავტორის მიერ გამოყენებული ტექსტის კომპოზიცია და გამომსახველი ენობრივი საშუალებები ხელს უწყობს თემის მიზნების და ამოცანების გახსნას, აადვილებს მათ აღწერას და კვლევის რეზულტატების გაგებას.
	4	ტექსტის კომპოზიცია მეტაბამება კვლევის მიზნებს და ამოცანებს და ადექვატურია გადმოცემის მეცნიერულ სტილთან.
	3	ტექსტის სტილი და კომპოზიცია შეესაბამება საკვლევ ამოცანებს, გრამატიკული ნორმები ხელს არ უშლის აზრის სწორად აღქმას.
	2	ტექსტის კომპოზიცია აკმაყოფილებს ძირითად მოთხოვნებს, სტილი ამოცანების არაადექვატურია.
	1	ტექსტის კომპოზიცია ხელს არ უწყობს სამეცნიერო კვლევის ამოცანების გახსნას, სტილი არაადექვატურია, გრამატიკული შეცდომები ართულებს ტექსტის გაგებას.
ზოგადი უნარები	5	კვლევამ აჩვენა დასახული მიზნების და ამოცანების ფსიქოლოგიურ-პედაგოგიური და შემოქმედებით-კომბინირებული მიდგომის ადექვატურობა.
	4	ჩატარებულმა გამოკვლევამ გამოავლინა მოცემული დავალების შესაბამისი კონკრეტული ფსიქოლოგიურ-პედაგოგიური უნარების დიდი ნაწილის ფლობა.
	3	გამოვლენილია ზოგადი ფსიქოლოგიურ-პედაგოგიური უნარების და მეთოდების კარგი ფლობა მათი არასაკმარისად მოქნილი ვარიანტების პირობებში.
	2	გამოვლენილია ძირითადი ფსიქოლოგიურ-პედაგოგიური უნარ-ჩვევების დამაკმაყოფილებელი ფლობა.
	1	გამოვლენილია მხოლოდ ზოგიერთი ფსიქო-პედაგოგიური და ზოგადი უნარ-ჩვევების დამაკმაყოფილებელი ფლობა.