



ქულა	ინდიკატორი
5	<ul style="list-style-type: none"> ● სისტემური ანალიტიკური მიდგომა, სინთეზური აზროვნების უნარი; ● ზოგადი ერუდიცია და დისციპლინათაშორისი თეორიული ბაზა; ● კომუნიკაცია და კრეატიულობა დიალოგის დროს; ● საკითხის თემის და საგნის სწორი გაგება; ● თეორიისა და პრაქტიკის ურთიერთკავშირი; ● მეცნიერული კონცეპტუალური აპარატის ფლობა (ტერმინები, ცნებები და სხვა); ● პრეზენტაციის უნარი და მჭერმეტყველება.
4	<ul style="list-style-type: none"> ● კრიტიკული და ანალიტიკური აზროვნება; ● სისტემური ცოდნა, ზოგადი ერუდიცია; ● დამოუკიდებელი აზროვნება, დიალოგისათვის მზაობა; ● საკითხის და თემის სწორი გააზრება; ● თეორიისა და პრაქტიკის შესაბამისობის ნათელი გააზრება; ● კონცეპტუალური აპარატის აქტიური ფლობა, ენის ნორმატიულობა, თემასთან ადექვატური კომპოზიციური გამოსვლა.
3	<ul style="list-style-type: none"> ● პრობლემის კომპლექსური მიდგომა და აზროვნების აღწერილობითი სტილი; ● კვლევის თეორიული ბაზის კარგი ცოდნა; ● მასალის გააზრების ნაწილობრივ დოგმატური სტილი, ნაკლები მზაობა დიალოგის წარმართვის დროს; ● ზოგადი წარმოდგენა თემის და საკითხის ირგვლივ; ● უჭირს თეორიული ნაწილის პრაქტიკასთან ურთიერთმიმართების საკითხის გააზრება; ● თემასთან ადექვატური კომპოზიციური გამოსვლა; ● კონცეპტუალური აპარატის პასიური ფლობა; ● ენობრივი ნორმებიდან უმნიშვნელო გადახვევა.
2	<ul style="list-style-type: none"> ● პრობლემის ფრაგმენტული გააზრების აღწერილობითი აზროვნება; ● კვლევის თეორიული ბაზის დამაკმაყოფილებელი ცოდნა; ● სხვადასხვა კონცეფციების არცოდნა ან არ გააზრება; არ არის მზად დიალოგისთვის; ● საკითხის და თემის ვიწრო გაგება; ● არ ესმის თეორიისა და პრაქტიკის შესაძლებელი ურთიერთკავშირი; ● გამოსვლის არაკორექტული კომპოზიცია; ● არ არის განვითარებული კონცეპტუალური აპარატი; ● მასალის გადმოცემა დროს აქვს ენობრივი სირთულეები.
1	<ul style="list-style-type: none"> ● არ აქვს პრობლემის ხედვა და ლოგიკური აზროვნების უნარი; ● არ იცის პრობლემასთან არსებული ზოგადი თეორიული ასპექტები; ● აქვს ჩავარდნები საკითხის გააზრებასთან დაკავშირებით; ● არაკომპეტენტურია კომუნიკაციის დროს; ● არ ესმის საკითხის პრობლემა; ● მისთვის თეორია და პრაქტიკა შეუთავსებელია; ● არ არსებობს გამოსვლის კომპოზიცია; ● არ აქვს ჩამოყალიბებული კონცეპტუალური აპარატი.

მაგისტრატურა - ზეპირი გამოკითხვის შეფასების კრიტერიუმები

	ქულა	ინდიკატორი
სწავლების შედეგი	5	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვა ადასტურებს, რომ სტრუდენტმა მიაღწია მოცემული დისციპლინის შესწავლის მიზნებსა და ამოცანებს; • სტუდენტი კომუნიკაციურად კომპეტენტურია.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვა ადასტურებს, რომ სტუდენტმა ზოგადად მიაღწია მოცემული კურსის მიზნებს და ამოცანებს; • სტუდენტი კომუნიკაციური და კომპეტენტურია.
	3	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვისას ჩანს, რომ სტუდენტმა მიაღწია კურსის განსაზღვრულ მიზნებს და ამოცანებს; • სტუდენტი დამაკმაყოფილებლად კრეატიულია.
	2	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვისას ჩანს, რომ სტუდენტმა დამაკმაყოფილებლად მიაღწია კურსის მიზნებს და ამოცანებს; • სტუდენტი ნაკლებ კომუნიკაციური და კომპეტენტურია.
	1	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვისას ჩანს, რომ მას არ მიუღწევია კურსის მიზნებისა და ამოცანებისათვის; • კომუნიკაცია და კომპეტენტურობა ზოგადი და სიტუაციურია.
ანალიტიკური უნარები	5	<ul style="list-style-type: none"> • სისტემური და ანალიტიკური აზროვნება; • სინთეზის უნარი; • ლოგიკური მსჯელობა.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • ლოგიკური მსჯელობა; • დამოუკიდებელი აზროვნება; • არამასშტაბური სინთეზური და ანალიზური უნარი.
	3	<ul style="list-style-type: none"> • პრობლემის კომპლექსური გააზრება; • ლოგიკური თავსებადობა; • არასაკმარისი ორიგინალურობა.
	2	<ul style="list-style-type: none"> • ფრაგმენტული სამეცნიერო ხედვა; • არალოგიკური მსჯელობა და ანალიზი.
	1	<ul style="list-style-type: none"> • პრობლემის მიმართ არაკომპლექსური მიდგომა; • ლოგიკური შეცდომებისადმი მიდრეკილება; • არ შეუძლია ანალიზი და სინთეზი.
თეორიის სისტემური ცოდნა	5	<ul style="list-style-type: none"> • საკითხისადმი სისტემური და დისციპლინათმორისი მიდგომა; • ღრმა ცოდნა; • საკვლევი მასალის სინთეზური გააზრებისადმი მიდრეკილება.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • ზოგადი ერუდიცია; • საინფორმაციო ნაკადის მიმართ სისტემური მიდგომა.
	3	<ul style="list-style-type: none"> • საინფორმაციო ნაკადში კარგი ორიენტაცია; • თეორიის სტრუქტურული უნარი.
	2	<ul style="list-style-type: none"> • შეზღუდულ საინფორმაციო ნაკადში დამაკმაყოფილებელი ორიენტაცია; • არ შეუძლია მოცემულობების სისტემატიზაცია.
	1	<ul style="list-style-type: none"> • არ აქვს საკმარისი სამეცნიერო კომპეტენცია; • არ შეუძლია სისტემატიზაცია.
საკითხისადმი შემოქმედებითი მიდგომა	5	<ul style="list-style-type: none"> • მაღალი სამეცნიერო კრეატიულობა; • კომუნიკაცია; • აზრების დიალექტიკა.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • დამოუკიდებელი კრიტიკული სამეცნიერო აზროვნება; • ერისტიკული (კონფრონტაციული) დიალოგი.
	3	<ul style="list-style-type: none"> • დოგმატიზმი; • დისკუსიის შაბლონური მოდელისადმი მიდრეკილება.
	2	<ul style="list-style-type: none"> • არ ფლობს სამეცნიერო კრეატიულობას; • ჩაკეტილია კომუნიკაციის დროს.
	1	<ul style="list-style-type: none"> • თემის სტერეოტიპული გაგება; • არაკომპეტენტურობა სიტუაციურ კომუნიკაციაში.
საკითხის ცოდნა, თეორიისა და პრაქტიკის ურთიერთკავშირი	5	<ul style="list-style-type: none"> • მასალია ზუსტი გაგება; • მზაობა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებისათვის.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • საკითხის სწორი გაგების დროს ჩანს თეორიული შედეგების პრაქტიკული გადაწყვეტის ვიზუალური მიდრეკილება.
	3	<ul style="list-style-type: none"> • ზოგადად, საკითხის სწორი ინტერპრეტაციის დროს ვლინდება პოტენციური პრაქტიკული მიდგომის საშუალებების გაგება.
	2	<ul style="list-style-type: none"> • როგორც საკითხის ასევე, თეორიის პრაქტიკაში გამოყენების შეზღუდული გაგება.
	1	<ul style="list-style-type: none"> • შეცდომები საგნის და თემის ინტერპრეტაციის დროს; • თეორია და პრაქტიკა განიხილება ცალ-ცალკე და ერთმანეთისგან გამიჯნულად.

მაგისტრატურა - ზეპირი გამოკითხვის შეფასების კრიტერიუმი

კონცეპტუალური აპარატის ფლობა, გამოსვლის კომპოზიცია	5	<ul style="list-style-type: none"> • კონცეპტუალური აპარატის ბრწყინვალე ფლობა; • გამოსვლის კომპოზიცია და ენობრივი ნორმები შესაბამისობაშია თემის გახსნასთან.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • კონცეპტუალური აპარატის აქტიური ფლობა; • გამოსვლის კომუნიკაცია შესაბამისობაშია თემასთან; • საუბარი თავისუფალი და გამართულია.
	3	<ul style="list-style-type: none"> • კონცეპტუალური აპარატის პასიური ფლობა; • კომპოზიცია თემის ადექვატურია; • საუბარი ზოგადად აკმაყოფილებს ნორმებს.
	2	<ul style="list-style-type: none"> • კონცეპტუალურ აპარატს ვერ ფლობს სრულყოფილად; • საუბრის კომპოზიცია არაადექვატურია ტემასთან; • საუბარი გამწვანებულია.
	1	<ul style="list-style-type: none"> • კონცეპტუალური აპარატი ფაქტიურად არ არის ჩამოყალიბებული; • არ არსებობს გამოსვლის კომპოზიცია; • საუბარი არ არის გამართული.
ზოგადი უნარები	5	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვის დროს ვლინდება ადექვატური შემოქმედებითი მიდგომა ფსიქო-პედაგოგიური და კომუნიკაციური უნარების გამოყენების დროს.
	4	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვა ავლენს მეტ წილ ფსიქო-პედაგოგიური და კომუნიკაციური კომპეტენტურობის უნარების გამოყენებას თემის ირგვლივ.
	3	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვა ავლენს საბაზისო კომუნიკაციური მეთოდების ფლობას ზოგად ფსიქო-პედაგოგიური უნარების გამოვლენის დროს.
	2	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვა ავლენს დამაკმაყოფილებელი ფსიქო-პედაგოგიური მეთოდების ფლობას, ავლენს კომუნიკაციურ შეფერხებებს.
	1	<ul style="list-style-type: none"> • ზეპირი გამოკითხვა აჩვენებს დამაკმაყოფილებელ, შეზღუდულ ფსიქო-პედაგოგიურ უნარებს და ზოგად ან სიტუაციურ კომუნიკაციურ კომპეტენტურობას.